



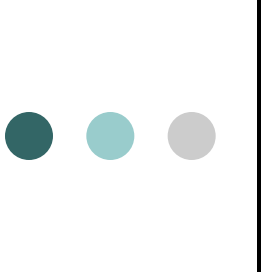
對課程之期望價值與學習平台 的使用情形之相關性探討

賴宏昇

銘傳大學餐旅管理學系

陳惠惠

銘傳大學資訊傳播工程學系



期望價值與學習平台的使用情形

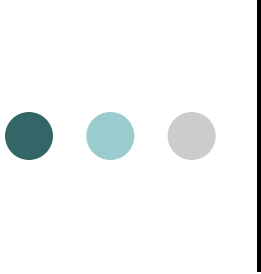
○ 簡介

- 期望價值理論在學業領域中已廣泛運用於探討課業學習動機
- 利用網路學習管理系統進行線上學習的普及
- 是否對課程的期望與價值之表現會影響學習平台的使用情形？
- 個案分享
 - 利用期初問卷調查期望價值與期許分數(高、低分組)
 - 討論區的活動紀錄
 - 探討變項之間的相關情形
 - 提供未來規劃線上學習活動的參考

期望價值與學習平台的使用情形

○ 期望價值與期許分數

- 「期望」與「價值」是直接影響到成就相關的選擇（Wigfield & Eccles, 2000）
- 「期望」—能力的自我概念
 - 包括了成功期望及自我效能
 - 對成功的預期想法
 - 預期「自己在未來的工作中將會有何種表現」
- 「價值」—工作或活動對個人而言是否具有價值
 - 成就價值、內在或樂趣價值、實用價值、與代價



期望價值與學習平台的使用情形

○ 期望價值與期許分數

- 在本研究中，學期初始讓學習者根據自身以往的學習經驗，填寫對課程的期許分數以反應個人學習的自我效能感，作為本研究探討之主軸。
 - 期許分數高低分組在課程之期望價值對線上學習狀況的關係

期望價值與學習平台的使用情形

○ 研究設計與操作(1/3)

● 研究對象:

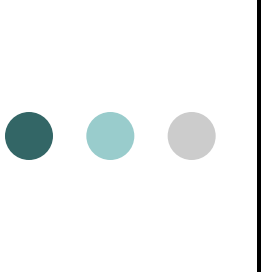
- 某私立大學資訊科系選修「學習理論」之修課學生

● 研究環境:

- 以學校所提供各課程專屬的Moodle學習區作為另一個教學互動學習環境

● 研究工具:

- 期望價值量表(Eccles, 1983; 林章榜, 2004)
 - 採用五點 Likert 量尺評分
 - 兩個因素 11 個題項，加入開放式填入期許分數
 - 信度，總問卷Cronbach α 係數達.838



期望價值與學習平台的使用情形

○ 研究設計與操作(2/3)

● 研究變項:

• 期望價值

- 以期許分數分成高低組、分別對期望因素與價值因素作探討

• 線上學習狀況

- 主要利用Moodle系統記錄學生在進行線上學習活動時的學習表現，包括討論回應篇數、教材瀏覽次數、登錄次數、回應所得評分

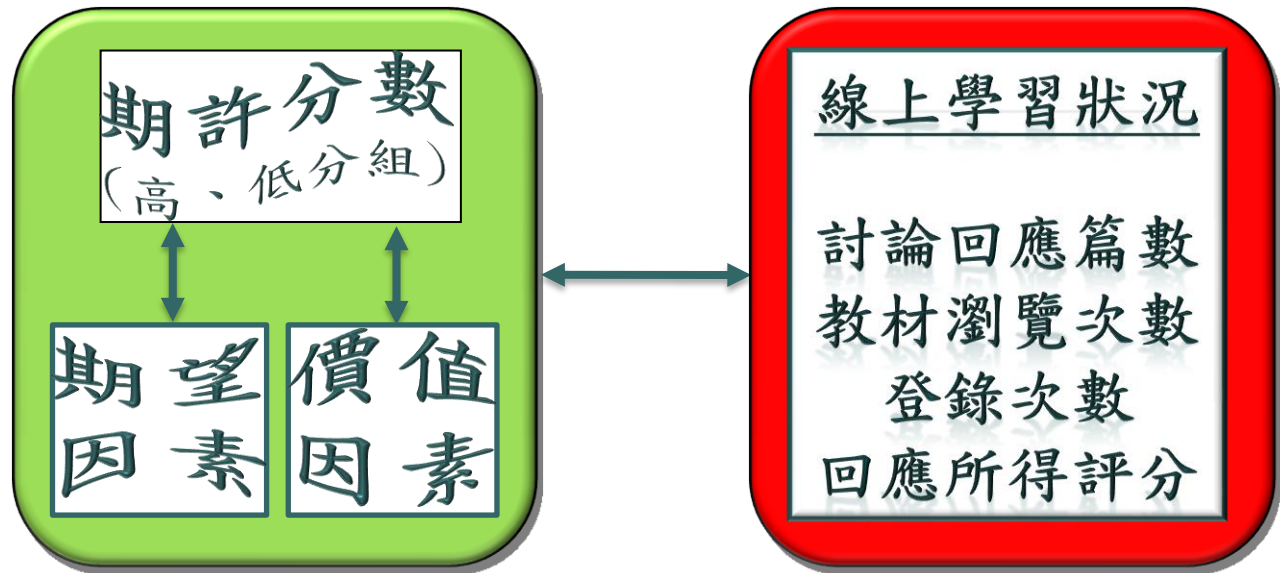
● 研究時程:

- 6次線上討論活動

期望價值與學習平台的使用情形

○ 研究設計與操作^(3/3)

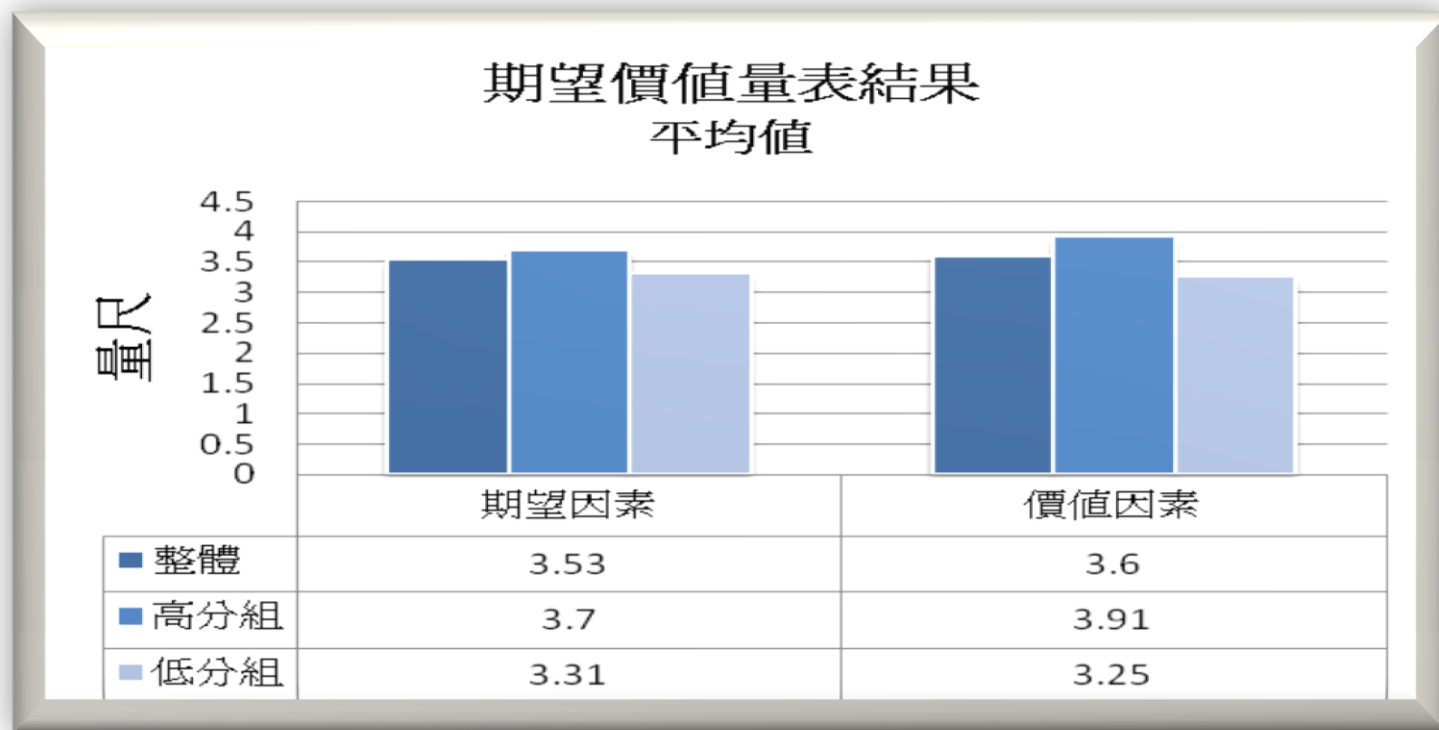
- 研究架構圖如下



期望價值與學習平台的使用情形

○ 結果與討論 (1/11)

- 有效問卷為**76份**
- 下圖顯示期許分數高低組分別在「期望因素」與「價值因素」兩個不同構面的比較。



期望價值與學習平台的使用情形

結果與討論(2/11)

● 下表顯示高低分組期望因素敘述統計結果

問卷題目	符合程度百分比					平均 值	標準 差
	5	4	3	2	1		
2. 我認為自己在學習理論課程能夠表現良好	5.0%	70.0%	25.0%	0	0	3.80	0.523
	<i>0</i>	<i>15.0%</i>	<i>75.0%</i>	<i>10.0%</i>	<i>0</i>	<i>3.05</i>	<i>0.510</i>
3. 我期望自己在學習理論課程能有高分	35.0%	45.0%	20.0%	0	0	4.15	0.745
	<i>5.0%</i>	<i>45.0%</i>	<i>50.0%</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3.55</i>	<i>0.605</i>
4. 我認為學習理論課程的難度是較高的	0	0	75.0%	20.0%	5.0%	3.30	0.571
	<i>0</i>	<i>10.0%</i>	<i>70.0%</i>	<i>20.0%</i>	<i>0</i>	<i>3.10</i>	<i>0.553</i>
8. 我期望能夠達到學習理論課程的學習要求	5.0%	80.0%	15.0%	0	0	3.90	0.447
	<i>0</i>	<i>55.0%</i>	<i>45.0%</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3.55</i>	<i>0.510</i>
9. 我認為自己可以解決學習理論課程老師提出的問題	0	35.0%	65.0%	0	0	3.35	0.489
	<i>0</i>	<i>35.0%</i>	<i>60.0%</i>	<i>5.0%</i>	<i>0</i>	<i>3.30</i>	<i>0.571</i>

註1：表格內上方的數據屬於高分組；而下方斜體字的數據則屬於低分組

註2：有底線之數據表示為題項眾數所在之處

註3：5=非常符合；4=符合；3=普通；2=不符合；1=非常不符合

註4：第4題之符合程度以相反方式計算

期望價值與學習平台的使用情形

◎ 結果與討論 (3/11)

● 下表顯示高低分組價值因素敘述統計結果

問卷題目↵	符合程度百分比↵					平均 值↵	標準 差↵
	5↵	4↵	3↵	2↵	1↵		
1. 對我來說，在學習理論課程表現良好是重要的↵	5.0%↵	80.0% ↵	15.0%↵	0↵	0↵	3.90↵	0.447↵
	0↵	20.0%↵	80.0% ↵	0↵	0↵	3.20↵	0.410↵
5. 我認為學習理論概念是有趣的↵	10.0%↵	50.0% ↵	40.0%↵	0↵	0↵	3.70↵	0.657↵
	0↵	15.0%↵	75.0% ↵	10.0%↵	0↵	3.05↵	0.510↵
6. 我認為從學習理論課程中是可以得到很多收獲的↵	30.0%↵	60.0% ↵	10.0%↵	0↵	0↵	4.20↵	0.616↵
	0↵	35.0%↵	65.0% ↵	0↵	0↵	3.35↵	0.489↵
7. 我認為對於學習理論這門課付出努力學習是值得的↵	25.0%↵	60.0% ↵	15.0%↵	0↵	0↵	4.10↵	0.641↵
	0↵	30.0%↵	70.0% ↵	0↵	0↵	3.30↵	0.470↵
10. 我在學校中所學到的學習理論概念，對我平常生活是有用的↵	10.0%↵	40.0%↵	50.0% ↵	0↵	0↵	3.60↵	0.681↵
	5.0%↵	25.0%↵	60.0% ↵	10.0%↵	0↵	3.25↵	0.716↵
11. 我認為學習理論對我未來的課程是有幫助的↵	15.0%↵	65.0% ↵	20.0%↵	0↵	0↵	3.95↵	0.605↵
	0↵	35.0%↵	65.0% ↵	0↵	0↵	3.35↵	0.489↵

註1：表格內上方的數據屬於高分組；而下方斜體字的數據則屬於低分組↵

註2：有底線之數據表示為題項取數所在之處↵

註3：5-非常符合；4-符合；3-普通；2-不符合；1-非常不符合↵

期望價值與學習平台的使用情形

○ 結果與討論 (4/11)

- 下表顯示期望價值與線上學習狀況之相關

		討論回應篇數	教材瀏覽次數	登錄次數	回應得分
期望因素	Pearson 相關	.225	.315*	.330*	.332*
	顯著性 (雙尾)	.164	.047	.037	.036
價值因素	Pearson 相關	.360*	.328*	.396*	.388*
	顯著性 (雙尾)	.022	.039	.011	.013

* $p < 0.05$

* $p < 0.02$

期望價值與學習平台的使用情形

◎ 結果與討論 (5/11)

- 下表顯示期許分數與期望價值、線上學習狀況之相關

		期望因素	價值因素	討論回應篇數	教材瀏覽次數	登錄次數	回應所得評分
期許分數	Pearson 相關	.656***	.650***	.222	.336*	.381*	.362*
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	.169	.034	.015	.022

*** $p < 0.001$

* $p < 0.05$

期望價值與學習平台的使用情形

○ 結果與討論 (6/11)

● 獨立樣本T檢定

- 期許分數高低組之期望價值因素差異檢定

	檢定統計量t	平均數差異	標準誤差異	顯著性
期望因素	1.998	.390	.195	.081
價值因素	6.305	.658	.104	.000*

* $p < 0.05$

- 在價值因素構面，顯著性為.000 ($p < 0.05$)，則高分組價值因素與低分組價值因素具有顯著差異
- 說明高分組認為學習理論課程所具有的價值程度高於低分組。

期望價值與學習平台的使用情形

○ 結果與討論 (7/11)

- 獨立樣本T檢定

- 高低分組之線上學習狀況差異檢定

		平均數 (篇)	檢定統計量 t	平均數差異	標準誤差異	顯著性
討論回應 篇數	高分組	11.85	2.394	2.100	.877	.022*
	低分組	9.75				
教材瀏覽 次數	高分組	11.65	2.868	5.900	2.057	.007*
	低分組	5.75				
登錄次數	高分組	131.1	3.149	44.600	14.164	.003*
	低分組	86.5				
回應分數	高分組	4.62	2.902	.970	.334	.006*
	低分組	3.65				

* $p < 0.05$

期望價值與學習平台的使用情形

◎ 結果與討論 (8/11)

● 學習者對於學習理論課程之**期望因素**

- 期許分數高分組與低分組之差異程度不具顯著性
- 期望與大多數能力知覺為核心的動機理論相似 (廖主民, 2004)
- 表示不論是高分組或低分組，都懷疑自身是否具有能將學習理論學好的能力

● 學習者對於學習理論課程之**價值因素**

- 期許分數高分組與低分組之差異程度具顯著性
- 高分組認為學習理論課程對他們而言是具有價值的
- 應該在學習理論表現良好與付出努力學習
- 認為對未來課程及平常生活都是有幫助的

期望價值與學習平台的使用情形

○ 結果與討論(9/11)

● 相關分析中

- 期許分數對**期望因素**之相關程度，達到顯著中度相關
- 表示期許分數高分的學習者對學習理論課程會有較高的期望態度
- 而期許分數低分的學習者對學習理論課程則不會有較高的期望態度

- 但是期許分數高、低分組在期望因素的顯著差異上卻不明顯

● 本研究認為

- 課程一開始時，應該建立學生自信
- 增強學習動機
- 在課程要求說明時應該陳述細節以及評分方式，如以學習契約的模式 (徐世瑜，2002)

期望價值與學習平台的使用情形

○ 結果與討論 (10/11)

● 相關分析中

- 期許分數與價值因素的相關分析中，期許分數對價值因素之相關程度，達到顯著中度相關
- 表示期許分數高分的學習者對學習理論課程會有較高的價值態度
- 期許分數低分的學習者對學習理論課程則只有較低的價值態度

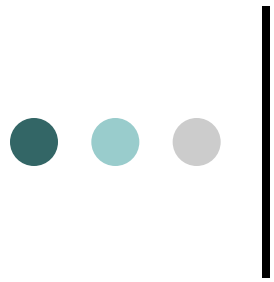
- 對於期許分數高的學習者而言，學習理論課程所學得之知識對他們而言是具有價值的
- 學習理論對期許分數高的學習者也是具有較高的重要性
 - 表示他們會配合課程所需要進行的學習活動
- 對於期許分數低的學習者來說，因為他們認為學習理論的價值不高
 - 就有可能會因為課程對自己的價值程度不足，而逃避課程所需要進行的學習活動

○ 結果與討論 (11/11)

- 期許分數高分組與低分組在線上學習狀況之差異
 - 包括討論回應篇數、教材瀏覽次數、登錄次數及回應分數
 - 高分組與低分組均有明顯差異
 - 此一結果與Locke和Latham (1990) 提出高難度的目標能導致較高的工作表現結果一致。
- 期許分數與線上學習狀況之相關程度
 - 除了討論回應篇數不具顯著相關外，其他三項線上學習狀況皆具有顯著相關
 - 可能是加分機制導致
 - 期許分數高的學習者大多只針對限定的回應數量進行回覆，只有少部份學習者有較多的回應數量
 - 而部份期許分數低的學習者，因為在回應的限定時間內並未發表文章，藉由加分機制增加回覆其他學習者文章的數量，以便獲得額外的加分機會，才會形成期許分數與討論回應篇數不具顯著相關。

期望價值與學習平台的使用情形

- **本研究建議於規劃線上學習課程時**
 - 鼓勵學習者瀏覽教材資源
 - 要求每一位學習者都必須看完規定的教材資源
 - 並且針對教材資源內容撰寫摘要心得或筆記
 - 加強線上學習討論活動之回應文章的互動策略
 - 要求每一位學習者都要上網回應問題的策略與加分機制的策略有效增加學習者對於回應篇數的增加 (高碧玉, 2005)
 - 回應文章的品質與內容要求需要事先告知
 - 提前讓學習者知道, 需要達到哪種程度的品質才算是回應成功
 - 提醒學生參予時效
 - 實體課程通知學習者
 - 以公佈欄及E-mail的方式提醒學習者
 - 討論活動時間截止前, 再以E-mail方式提醒



感謝您的聆聽與指教